

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0055-28
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет фізичного виховання і спорту України
ID ОП у ЄДЕБО	27266
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Фізіологія рухової активності», другий (магістерський) рівень, галузь знань 09 Біологія, спеціальність 091 Біологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/vseDocumenti/zvit_samoocinka_fiziologiya_ra.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Жигульова Евеліна Олександровна
Члени експертної групи	Неханевич Олег Борисович, Ридзель Юрій Миколайович, Кузніцина Анастасія Олегівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	18-20 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://uni-sport.edu.ua/content/akredytaciya-osvitnih-program
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту,	Место для ввода текста.

посилання на них (за наявності)	
------------------------------------	--

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наяvnість або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

X відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави відмови в акредитації відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з її удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітньо-професійна програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. ОПП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною та професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОПП; розробка структури та змісту ОПП; формування доступу до ОПП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОПП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність; забезпечення ОПП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОПП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими. Усі зазначені освітні процеси мають значні резерви для удосконалення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» співвіднесені з візією, місією та стратегічним планом розвитку НУФВіС, відображають галузевий контекст та враховують нормативи стандартів. ОПП не має прямих аналогів у ЗВО України та враховує досвід реалізації іноземних аналогічних програм. Наявність достатньої нормативної бази. Хоча ОПП не є освітньо-науковою, у цілях даної програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. В межах реалізації ОПП наявна активна співпраця НПП із стейкголдерами, практика опитування здобувачів та випускників щодо задоволеності методами навчання та викладання на ОПП. Потужний професорсько-викладацький склад кафедри медико-біологічних дисциплін, наявність у членів групи забезпечення ОПП публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометрических баз Scopus та Web of Science. Більшість викладачів поєднують викладацьку та практичну діяльність. Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті. Забезпеченість потреб студентів ОПП матеріально-технічною базою та ресурсами. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОПП. Адміністрація ЗВО, гарант ОПП та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендацій з її удосконалення

Програмні результати навчання, фахові компетентності спеціалізації ОПП «Фізіологія рухової активності» не

відображають реальної унікальності даної програми та потребують конкретизації відповідно до наведених освітніх компонентів. Рекомендовано дотримуватись у ОПП/НП кількості кредитів ЄКТС, що виділяються на опанування кожної вибіркової дисципліни, відповідно до розробленого в межах автономії НУФВіСУ Положення. Вибіркова частина формування компонент ОПП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та впорядкування організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОПП. Рекомендовано розширити використання офіційного вебсайту ЗВО та кафедри медико-біологічних дисциплін в якості інформаційно-навчального інструменту. У ЗВО відсутня єдина рейтингова система оцінювання діяльності НПП, яка дозволила б більш об'єктивно оцінити результати діяльності кожного викладача та кафедри в цілому. Рекомендовано розробити та впровадити єдину рейтингову систему оцінювання діяльності НПП та кафедр в цілому для використання її в системі матеріального стимулювання персоналу. Доцільно удосконалити процедури щодо вирішення потенційних конфліктних ситуацій в університеті. Санітарно-технічний стан навчальних приміщень необхідно засвідчити паспортами та інструкціями з безпеки під час проведення навчання в кабінетах, лабораторіях, спортивних залах тощо відповідно до чинних законодавчих документів. Посилити увагу керівництва закладу до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі й на даній ОПП. Рекомендовано розмістити у вільному доступі проект ОПП, відгуки на неї стейкхолдерів та інформацію від роботодавців, здобувачів та випускників щодо наданих пропозицій із удосконалення ОПП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо уdosконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» сформульовані не чітко, лише певною мірою відображають унікальність даної ОПП. Проте в матеріалах самооцінювання ОПП є роз'яснення щодо формулювання цілей програми та її унікальності. Цілі програми співвіднесені з місією, візією та стратегічним планом розвитку закладу, що відображені у «Стратегічному плані розвитку Національного університету фізичного виховання і спорту України на 2018–2026 роки» (<https://unisport.edu.ua/content/programa-rozvytku-universytetu>), розміщеному на сайті закладу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкголдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Потенційними роботодавцями для випускників ОПП є організації, установи і заклади, що функціонують у сфері біології, освіти, фізичної культури і спорту. За проханням роботодавців (представників НДІ НУФВСУ, ДНДІФК, інституту фізіології ім. О.О. Богомольця) до змістового наповнення ОПП «Фізіологія рухової активності» були додані, зокрема, освітні компоненти, що підвищують успішність дослідницько-інноваційної, організаційно-управлінської, проектної діяльності здобувачів даної ОПП. Враховані пропозиції представників Федерації з видів спорту, інших роботодавців по збільшенню тривалості магістерської практики, що відображені у протоколі №3 засідання науково-методичної комісії спеціальності від 15 лютого 2018 р. Інтерв'ю членів експертної групи із роботодавцями засвідчило врахування думки останніх щодо включення до ОПП низки чинних освітніх компонентів. Наявні рецензії-відгуки на ОПП роботодавців, представників академічної спільноти. Проте не всі надані рецензії є коректними. Обговорення цілей та ПРН ОПП було також здійснено на засіданні НМКС 01 лютого 2018 р. за участі здобувачів вищої освіти та випускників програм підготовки магістрів з «Фізіології спорту» минулих років (протокол №2), що підтверджено документально та під час опитування зазначених осіб. Проте програмні результати навчання ОПП «Фізіологія рухової активності» не відображають реальної унікальності даної програми та потребують конкретизації.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз тенденцій ринку праці свідчить про попит на фахівців з фізіології рухової активності як з боку державних, так і приватних науково-дослідних лабораторій, фітнес-клубів у зв'язку із зростанням інтересу до здорового способу життя та збільшенням числа спортсменів – любителів. Це потребує висококваліфікованих фахівців в галузі біології, підготовку яких може забезпечити ОПП «Фізіологія рухової активності». Під час формулювання цілей та ПРН ОПП було враховано галузевий контекст. Проте цілі та ПРН ОПП у зв'язку із узагальненим формулюванням не у повній мірі враховують тенденції

розвитку сучасного ринку праці, специфіку вимог до випускників для працевлаштування за даною програмою. Наразі, ОПП «Фізіологія рухової активності» не має прямих аналогів у вітчизняних ЗВО, але зазначені в ОПП фахові компетентності спеціалізації не відображають унікальність ОПП. При визначенні цілей та ПРН ОПП закладом було вивчено досвід реалізації іноземних аналогічних програм з підготовки магістрів у європейському просторі вищої освіти (Master's Degree in Exercise Physiology, Clinical exercise physiology, Applied exercise physiology), опрацьовано інформаційні матеріали сайтів аналогічних програм університетів Норвегії, Сполучених штатів Америки, Австралії, що відображені у переліку освітніх компонентів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ПРН відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для 8 кваліфікаційного рівня, проте потребують конкретизації відповідно до специфіки ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» співвіднесені з візією, місією та стратегічним планом розвитку НУФВіС, відображають галузевий контекст та враховують нормативи стандартів. ОПП не має прямих аналогів у ЗВО України та враховує досвід реалізації іноземних аналогічних програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» сформульовані не чітко, лише певною мірою відображають унікальність даної ОПП. Програмні результати навчання, фахові компетентності спеціалізації ОПП «Фізіологія рухової активності» не відображають реальної унікальності даної програми та потребують конкретизації відповідно до наведених освітніх компонентів. Принагідно зазначити, що «Положення про навчально-методичний відділ НУФВіСУ» затверджено 2011 р. і потребує оновлення.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1 та 1.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 1.2 та 1.3., голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОПП складає 90 кредитів ЄКТС, з яких обов'язкові компоненти – 66 кредитів ЄКТС, вибіркові – 24 (26,6%) кредити ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Загальний обсяг ОПП в кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Практична підготовка здобувачів за ОПП із загальним обсягом практики у 10 кредитів ЄКТС здійснюється на базах провідних науково-дослідних установ м. Києва.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОПП достатньо структурована, містить 13 обов'язкових компонент спеціальності/ спеціалізації та 12 вибіркових дисциплін, які об'єднані у 3 блоки, що передбачають набуття здобувачем компетентностей у відповідності до Національної рамки кваліфікацій. Кількість компонент у навчальному плані відповідає ОПП, проте наявні розбіжності в частині назв та шифрів ОК. Виявлені розбіжності в ОПП/НП за назвою таких ОК як «Магістерська практика»/ «Науково-педагогічна практика», «Кваліфікаційна робота»/ «Виконання дипломної роботи/проекту» були пояснені гарантом ОПП під час інтерв'ю як технічні помилки. Експерти отримали аналогічне пояснення і щодо невідповідності шифрів ОК в ОПП/НП серед дисциплін вільного вибору, а саме ВК 1.4. Спортивна морфологія/ВК 1.4. Психофізіологічні дослідження; ВК 2.3. Психофізіологічні дослідження/ ВК 2.3. Спортивна морфологія. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Однак, структурно-логічна схема не достатньо чітко показує і обґрунтовує взаємозв'язок та порядок вивчення деяких ОК програми. Так, ОК2 віднесено у схемі до вивчення в 2 семестрі, а за НП його вивчення передбачене у 1 семестрі; ОК3 віднесено за схемою до 1 семестру, коли за НП вивчення дисципліни передбачено у 2 семестрі. Матриця відповідностей ПРН/ОК засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОПП програмних результатів навчання, проте не передбачає внесення до неї вибіркових компонент ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз змісту ОПП, теоретичної складової ОК свідчить про загальну відповідність предметній області визначеній спеціальності 091 «Біологія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти та взаємозв'язок з фізичним вихованням та спортом. Також це узгоджується із особливостями та назвою ОПП. Освітній компонент «Сучасні тренди біології» є основою для розуміння більшості дисциплін, що входять до блоку спеціалізації, проте на його вивчення відведено лише 3 кредити ЄКТС.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальному плані на кожну дисципліну вільного вибору студента відведено 4 кредити ЄКТС, що не відповідає п. 1.6. Положенню про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/vseDocumenti/poloz_vubirkovi_duscuplinu_0-peretvorenno.pdf). Проте відповідно до згаданого документа здобувачі мають право вибирати навчальні дисципліни з будь-якої освітньої програми, що реалізується в університеті, за погодженням з завідувачем випускової кафедри. Відповідно до ОПП «Фізіологія рухової активності» та НП встановлено модель вибору дисциплін по два ОК із трьох блоків, яка не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонент для здобувача вищої освіти. Зокрема, здобувач обирає дисципліни з блоків, що складаються із заздалегідь встановленого переліку компонент. У 2019 р. на засіданні НМКС закладу затверджено додатковий блок вибіркових дисциплін «Кінезіологія», який містить перелік з 12 дисциплін, проте вибір здійснюється за тією ж схемою. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти була отримана інформація про те, що вибір ОК з блоків дисциплін дійсно відбувається на початку навчання у вересні, що підтверджено заявами здобувачів, датованих 04.09.2019 р., 11.09.2019 р. Проте відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у НУФВіС України (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/rozklad/polozennya_opp_zmini.pdf) та Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркових дисциплін (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/vseDocumenti/poloz_vubirkovi_duscuplinu_0-peretvorenno.pdf) процедура вибору здобувачами вищої освіти дисциплін має завершитись до 28 серпня, а навчально-методичний відділ до 1 вересня формує академічні групи для остаточного розрахунку навчального навантаження. Індивідуальні навчальні плани студентів співпадають. Це свідчить про недостатні умови на ОП для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Організація практичної підготовки в НУФВіС регламентується «Положенням про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», затвердженим наказом МОН України від 8 квітня 1993 року № 93 та «Рекомендаціями про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», ухваленими рішенням Вченої ради Державної наукової установи «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» від 24 квітня 2013 року (протокол № 5). Практична підготовка передбачена навчальним планом підготовки магістра з біології за спеціалізацією «Фізіологія рухової активності» зі спеціальністю 091 Біологія та відображеня у графіку навчального процесу. Загальний обсяг магістерської практики складає 10 кредитів ЄКТС, що дає можливість набуття спеціальних фахових компетентностей для майбутньої професійної діяльності. Проте назва магістерської практики не конкретизована відповідно до кваліфікації здобувачів, визначеній в ОПП. Робоча програма навчальної дисципліни «Магістерська практика» наявна, проте критерії оцінювання практики потребують перегляду та конкретизації. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою, заявлених у ОПП, програмних результатів навчання. Наявні угоди з базами практик, в яких зазначені зобов'язання та відповідальність сторін. Рекомендовано включити до організаційних моментів магістерської практики здобувачів вищої освіти за ОПП «Фізіологія рухової активності» пункт щодо проведення здобувачам, які направляються на практику, інструктажів з безпеки життедіяльності та охорони праці з обов'язковою реєстрацією зазначених інструктажів в журналі реєстрації проведення інструктажів відповідно до нормативних документів (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/z0100-18>), (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/z0806-06>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОПП у розділі «Загальні компетентності» знайшли відображення соціальні навички, що відповідають заявленим цілям освітньої програми. Їх, зокрема, формують такі дисципліни як «Педагогіка вищої школи», «Сучасні тренди біології», «Професійно-орієнтована іноземна мова», «Інформаційні технології у науковій діяльності», «Магістерська практика» та ін. Більшість інших освітніх компонент також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій (soft skills).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 091 Біологія натепер відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбуває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг одного кредиту ЕКТС у ОПП становить 30 годин. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено опитуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти. На самостійну роботу за навчальним планом передбачено 1930 годин, що є достатнім для досягнення ПРН. Фактичне навантаження здобувачів, згідно опитування, не є надмірним та відповідно до ОПП рівномірно розподілено між ОК.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОПП не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Загальний обсяг ОПП в кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Практична підготовка здобувачів за ОПП із загальним обсягом практики у 10 кредитів ЄКТС здійснюється на базах провідних науково-дослідних установ м. Києва.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Наявні розбіжності в частині назв, шифрів ОК ОПП та навчального плану, що потребує усунення неточностей. Структурно-логічна схема не достатньо чітко демонструє і обґрунтоває взаємозв'язок та порядок вивчення деяких ОК програми, що вимагає корекції схеми. Програмні РН повинні забезпечуватись виключно за рахунок обов'язкових ОК, тому матриця відповідностей ПРН/ОК не передбачає внесення до неї вибіркових компонент ОПП. Рекомендовано збільшити кількість кредитів, виділених на вивчення ОК «Сучасні тренди біології» як на основну дисципліну спеціальності, що є підґрунтям для ОК спеціалізації. Рекомендовано дотримуватись у ОПП/НП кількості кредитів ЄКТС, що виділяються на опануванняожної вибіркової дисципліни, відповідно до розробленого в межах автономії НУФВіС Положення. Не можливість забезпечити вільний вибір здобувачам в повному обсязі відповідно до вимог Критерію. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та впорядкування організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОПП. Принаїдно зазначити, що «Положення про навчально-методичний відділ НУФВіСУ» затверджено 2011 р. і потребує оновлення.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Виявлені недоліки є не суттєвими, що можна усунути в короткий термін. Керівництво ЗВО демонструє кроки та подальші наміри покращення ОНП згідно цього критерію!!!! ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.5, 2.6 та 2.8. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.2 та 2.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання 2019 року до Національного університету фізичного виховання і спорту України за спеціальністю 091 Біологія є чіткими та зрозумілими, висвітлюються на офіційному сайті університету та є доступними для користування абітурієнтами та здобувачами. При прийомі на навчання на конкурсній основі здобувач має скласти вступне фахове випробування та екзамен з іноземної мови. Якщо вступник немає бакалаврської освіти за фахом, він ще складає додаткове вступне випробування. Безпосередньо на сайті кафедри Медико-біологічних дисциплін оприлюднена програма фахового, додаткового вступного випробування для здобуття ступеня магістра спеціалізації «Фізіологія рухової активності» та програми вступного екзамену з іноземних мов. Виявлені деякі технічні недоліки у змістовній частині «Пояснювальної записки» програми, як то - 017 Фізична культура та спорт/091 Біологія. На сайті у документі про додаткове вступне випробування на спеціальність 091 Біологія у розділі «Критерії оцінювання» вказано «Фахове вступне випробування». На сайті кафедри обмаль інформації для вступників іноземців стосовно конкретизації додаткових та фахових іспитів. У той же час сайт НУФВіСУ має розділ з детальною інформацією спільногого характеру для всіх спеціальностей, щодо вступу на ЗВО іноземців. Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за ОПП «Фізіологія рухової активності».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Програми вступних випробувань сформовані робочими групами, розглядаються на засіданнях кафедри та модернізуються відповідно до сучасних вимог. Оскільки програма унікальна та нова, що здійснила перехід зі спеціальності з 017 Фізична культура і спорт на 091 Біологія, вона була сформована нещодавно й вміщує в собі цільовий перелік питань фахового іспиту, що є доступним на сайті університету та кафедри. Так само, як і додаткового вступного випробування та іспиту з іноземної мови. Проте у відомостях самооцінювання зазначена можливість вступу як на денну так і заочну форми навчання, що не відповідає дійсності. На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО відображені у «Положенні про організацію освітнього процесу у НУФВіС» у п. 7.2.3. «Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти» (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/rozklad/polozennya_opp_zmin.pdf) . Визнання результатів навчання передбачено як для учасників програм академічної мобільності на території України й за її межами, так і для здобувачів вищої освіти усіх рівнів, які переводяться з інших ЗВО (вітчизняних чи іноземних) або поновлюються на навчання. Визнання результатів навчання (зарахування кредитів), отриманих в інших закладах вищої освіти, здійснюється на основі договорів про співпрацю НУФВСУ з вітчизняними та іноземними ЗВО. Процедури є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Університет, станом на 2019 рік, має 4 діючі міжнародні програми, інформація щодо яких є доступною на сайті університету. Із часу введення чинної ОПП підготовки фахівців другого (магістерського) рівня за спеціальністю 091 Біологія вказані правила ще не застосовувалися. Під час опитування здобувачів вищої освіти виявлено їх обізнаність щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах, а також повне задоволення потреб здобувачів у професійності НПП університету, що обумовило відсутність необхідності користуватися цими можливостями. Під час інтерв'ювання здобувачі зазначали високий рівень кваліфікації НПП та неоцінений досвід стейххолдерів, що беруть участь в реалізації ОПП «Фізіологія рухової активності».

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та поступово дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, у ЗВО регулюються «Тимчасовим порядком визнання у НУФВіС результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих у неформальній освіті», затвердженим рішенням вченої ради закладу від 07.10.2019 р. Спілкування зі студентами ОПП «Фізіологія рухової активності» виявило їх обізнаність щодо можливості перезарахування кредитів, що здобуваються у неформальній освіті, але конкретного приклада на 1 та 2 курсі магістратури даної ОПП ще не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОПП та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Наявність публічного доступу до документів університету, що регулюють доступ до визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Деякі технічні недоліки у правилах прийому можуть вплинути на спотворення сприйняття абітурієнтом інформації з офіційного вебсайту НУФВіСУ. Виправлення їх та удосконалення сайту кафедри медико-біологічних дисциплін підсилити інформативність оприлюднених матеріалів як щодо вступу на ОПП «Фізіологія рухової активності», так і підтримання іміджу закладу в цілому. Розміщення на кафедральному сайті інформації щодо потенційного використання здобувачами вищої освіти можливостей у неформальній освіті, міжнародній діяльності сприятиме збільшенню попиту на навчання за даною ОПП.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. Враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими та не впливають на досягнення ПРН при реалізації даної ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Методи та форми навчання, які використовуються НПП на програмі, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування НПП та здобувачів. Застосовуються як традиційні методи і форми, так і методи активного вивчення дисципліни, що сприяє формуванню творчих навичок вирішення нестандартних ситуацій. За інформацією студентів, належна академічна свобода при трактуванні та вивчені дискусійних положень або контраверсійних суджень підтримується більшістю НПП. Проте здобувачі обмежені у можливості вирішення освітніх завдань у дистанційному форматі. Для підвищення доступності здобувачів вищої освіти до навчального контенту рекомендовано запровадити використання модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (MOODLE).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО обрав для себе декілька форм інформування здобувачів вищої освіти, а саме: анотації дисциплін, силабуси, усне повідомлення викладачем, друковані матеріали (комплекси інформаційно-методичного супроводу вивчення кожної освітньої компоненти; навчальні посібники; методичні рекомендації до проведення практичних занять та виконання самостійної роботи; робочі зошити з конкретної дисципліни тощо). Проте лише анотації дисциплін (<https://uni-sport.edu.ua/content/kafedra-mediko-biologichnyh-dyscyplin>) оприлюднені на сайті кафедри медико-біологічних дисциплін, до того ж без врахування усіх ОК, викладання яких здійснюється в межах реалізації даної ОПП. Переважну більшість інформації щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК здобувачі вищої освіти отримують в усній формі безпосередньо від НПП та кураторів академгруп. Це може бути поясненням відсутності під час інтерв'ювання здобувачів чітких відповідей щодо розуміння порядку та критеріїв оцінювання окремих дисциплін. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП. Проте висвітлення такої інформації на сайті ЗВО та випускової кафедри потребує розширення та удосконалення

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Магістерська ОПП є не освітньо-науковою, а освітньо-професійною. Однак у цілях програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. Для розкриття та активізації наукового потенціалу здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія організовані наукові студентські гуртки за науковими інтересами з доступом до дослідницьких лабораторій ЗВО та лабораторій, що знаходяться на базах практик. Здобувачі вищої освіти входять до складу Студентського Наукового Товариства НУФВіС, активно беруть участь у науково-практичних конференціях молодих вчених, де можуть представити результати своїх наукових досліджень в рамках виконання магістерських робіт. Також здобувачі приймають участь у круглих столах, майстер-класах та вебінарах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

ННП активно співпрацюють з усіма стейхолдерами. Здобувачі та випускники приймають участь в опитуваннях та анкетуванні щодо задоволеності методами навчання та викладання. Завдяки зворотній інформації група забезпечення уdosконалює та оновлює навчально-методичне забезпечення дисциплін та окремих компонентів. Проводяться зустрічі з роботодавцями, які також висловлюють свої побажання щодо майбутніх випускників, їх вмінь та навичок. Також всі стейхолдер підключені до процедури оновлення освітніх компонентів. ННП, що забезпечують освітній процес постійно аналізують наукові досягнення та сучасні практики у даній галузі, вчасно проходять науково-педагогічне підвищення кваліфікації. ЗВО контролює дану процедуру через відділ забезпечення якості вищої освіти, що підтверджується Положенням про відділ забезпечення якості вищої освіти НУФВСУ (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/pictures/proekt_polozhennya_viddil_yakosti.pdf).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО функціонує відділ міжнародних зв’язків, який здійснює функції координації міжнародної діяльності структурних підрозділів ЗВО, пошук іноземних партнерів для співробітництва, організаційне забезпечення підготовки іноземних громадян та академічної мобільності для студентів та НПП. Проте «Положення про відділ міжнародних зв’язків» затверджено у 2013 році, що потребує перегляду та модернізації. Також у ЗВО існує підготовче відділення для іноземців та осіб без громадянства. ЗВО станом на 2019 р. має чотири діючі міжнародні програми. Здобувачі вищої освіти за даною ОПП у програмах міжнародного обміну чи міжнародних проектах участі не приймали, але ННП задіяні у процесі забезпечення освіти для іноземних студентів та викладають як у даному ЗВО так і в країнах, що являються замовниками даних послуг. Значною мірою інтернаціоналізація діяльності на ОПП пов’язана із глобалізацією наукових досліджень, які здійснюють НПП в контексті своїх навчальних дисциплін. Зокрема, гарант та деякі інші НПП програми мають публікації у журналах, які індексуються у авторитетних міжнародних наукометрических базах Scopus та Web of Science. За додатково наданою інформацією очевидним є те, що здобувачі та викладачі також беруть участь у міжнародних конференціях поза межами ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Крім того, вони у цілому узгоджуються із студентоцентрованим підходом та принципами академічної свободи. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП. Наявність силабусів як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання. Хоча ОПП не є освітньо-науковою, у цілях даної програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. В межах реалізації ОПП наявна активна співпраця НПП із стейхолдерами, практика опитування здобувачів та випускників щодо задоволеності методами навчання та викладання на ОПП, своєчасне проходження НПП підвищення кваліфікації, функціонування відділу забезпечення якості вищої освіти. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометрических баз Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо уdosконалення у контексті Критерію 4

Для підвищення доступності здобувачів вищої освіти до навчального контенту рекомендовано запровадити в НУФВіСУ використання модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (MOODLE). На офіційному сайті кафедри медико-біологічних дисциплін з поміж можливого навчального контенту оприлюднені лише анотації дисциплін (<https://uni-sport.edu.ua/content/kafedra-mediko-biologichnyh-dyscyplin>), до того ж без врахування усіх ОК, викладання яких здійснюється в межах реалізації даної ОПП. «Положення про відділ міжнародних зв'язків» затверджено у 2013 році, що потребує перегляду та модернізації.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за під критеріями 4.3 та 4.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за під критеріями 4.1, 4.2 та 4.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добродійність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та система оцінювання у межах навчальних дисциплін регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у Національному університеті фізичного виховання і спорту України (17.05.2016, протокол №11). Форми контрольних заходів та система оцінювання відображені в робочих програмах навчальних дисциплін є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання. Проте, студенти не чітко орієнтуються в критеріях оцінювання та контрольних заходах. Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до відома студентів лише на першому занятті в усній формі викладачем, оголошень за допомоги неформальних засобів (спільніх групах у Viber) та надається для фотографування з силабусів. Це встановлено після детального перегляду сайту ЗВО, під час бесід з професорсько-викладацьким складом та студентами, а також під час перегляду силабусів. Підтвердження того, що критерії оцінювання оприлюднюються на веб-сторінці ЗВО не знайдені.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (заявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів у межах навчальних дисциплін регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу у Національному університеті фізичного виховання і спорту України (17.05.2016, протокол №11) та відображені в робочих програмах навчальних дисциплін. Опитування здобувачів ЗВО щодо зрозуміlostі контрольних заходів відбувається в усній формі, що підтверджено словами НПП та студентів, тому паперові докази результатів такого опитування не знайдені. Безпосереднє опитування студентів показало, що повного розуміння студентами системи проведення контрольних заходів у них немає. Інформація про форми контрольних заходів та критерії

оцінювання доводиться до відома студентів на першому занятті лише в усній формі викладачем та оголошень за допомоги неформальних засобів (спільніх групах у Viber) та надається для фотографування з силабусів. Це встановлено після детального перегляду сайту ЗВО, під час бесід з професорсько-викладацьким складом та студентами, а також під час перегляду силабусів. Не дивлячись на те, що процедура оскарження результатів проведення контрольних заходів є прописаною у положенні про організацію освітнього процесу в університеті, студенти не дуже обізнані про механізм оскарження. Практика анонімного оцінювання робіт, залучення зовнішніх екзаменаторів не застосовується. Проте, випадків конфліктних ситуацій за результатами оцінювання зафіковано не було. Правила послідовно виконуються під час реалізації освітньої програми, що встановлено під час аналізу навчального плану, робочих програм, бесід з викладачами, здобувачами та випускниками.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті на базі бібліотеки окремо виділено комп'ютер для перевірки праць на plagiat, прийняті «Кодекс академічної доброчесності Національного університету фізичної виховання і спорту України» (04.05.2018, протокол №2), положення «Про перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра на предмет академічного plagiatu» (від 18.11.2019 р. №284-заг.), існує комісія з академічної доброчесності, також є договір на використання ліцензійної програми (Unicheck ТОВ «Антиплагіат», Угода № 1 до Договору про співпрацю № 04-06 / 2018 від 04.06.18 р.). Проте, перевірка на plagiat наданих здобувачами освіти результатів кваліфікаційних робіт чи академічної роботи ще не проводилась. Зі слів викладачів та студентів таку процедуру планують розпочати найближчим часом.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Наявність достатньої нормативної бази. Достатня нормативна та матеріальна база для запобігання проявам академічної недоброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Інформація про форми, порядок контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до відома студентів переважно в усній формі викладачем, при цьому недостатньо використовується можливості офіційних веб-ресурсів ЗВО. Це ускладнює сприйняття інформації здобувачами. Для удосконалення Критерію 5 рекомендовано розширити використання офіційного сайту ЗВО в якості інформаційно-навчального інструменту. Посилити об'ективізацію оцінювання контрольних заходів екзаменаторами. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4. До того ж, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Всі викладачі, що задіяні у реалізації освітньої програми мають академічну та/або професійну кваліфікацію відповідну до дисциплін, що викладають. Це встановлено під час перегляду особистих справ (базової, освіти, тем та шифрів захищених дисертацій), переліку виданої науково-методичної літератури, проходження курсів підвищення кваліфікації та стажування. Більшість викладачів поєднують викладання з практичною діяльністю за фахом. Під час бесід зі здобувачами та випускниками неодноразово вказувалось на високий науково-методичний рівень викладацького складу кафедри.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів регламентується Порядком проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників Національного університету фізичного виховання і спорту України та укладання з ними трудових договорів (контрактів) (від 24.03.2016 р., протокол Вченої ради №8, наказ ректора 25.03.2019 р. № 65-заг.) є прозорою та доступною (викладена на сайт ЗВО). Конкурсні пропозиції висвітлюються на сайті ЗВО у встановлений законом термін (<https://uni-sport.edu.ua/content/vsi-novyny-vakansiyi>). Порядок конкурсного відбору виконується, що було підтверджено під час бесід з першим проректором, гарантом програми, викладацьким складом, начальником відділу кадрів та керівником відділу забезпечення якості освіти.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

На етапі розробки освітньої програми залучались роботодавці (протокол засідання кафедри №3 від 15.02.2018 р.). В рамках реалізації освітньої програми до навчання залучались роботодавці. Наприклад, для реалізації ОПП залучався Кропта Руслан Віталійович – завідувач лабораторії Державної НДІ ФКСУ (м. Конча-Заспа). Для проведення занять на відповідній освітній програмі було залучено роботодавців з можливістю використання матеріально-технічних засобів їх навчально-наукових баз для виконання практичних занять та спільного виконання науково-дослідних магістерських робіт. Такі заняття проходили у НДІ НУФВСУ, Державний НДІ ФКСУ (договір № 59/19 від 02.09.2019 р.), НДІ Фізіології ім. О.О. Богомольця НАН України (договір № 60/19 від 02.09.2019 р.).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках реалізації освітньої програми до навчання залучались професіонали-практики. Наприклад, для освітньої програми «Фізіологія рухової активності» залучалась Дроздовська Світлана Богданівна – штатний працівник на кафедрі (1 ст.) та за сумісництвом (0,5 ст.) завідувач лабораторії НДІ НУФВСУ (м. Київ), Вдовенко Наталія Володимірівна – штатний працівник на кафедрі (1 ст.) та за сумісництвом (0,5 ст) науковий співробітник Державного НДІ ФКСУ (м. Конча-Заспа), Бакуновський Олександр Миколайович є сумісником (0,5 ст.) (лікар ДЮСШ м. Київ за основним місцем роботи).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В структурі ЗВО є окремий підрозділ – Центр підвищення кваліфікації та перепідготовки викладачів, де проходять чергові підвищення кваліфікації викладачі ЗВО. Крім того, є угода з Національною академією післядипломної освіти імені П.Л. Шупика МОЗ України. Кожен викладач щорічно відвідував профільні конференції, семінари та ін., що проходили в ЗВО та за його межами. Моніторинг своєчасності проходження курсів підвищення кваліфікації виконує завідувач кафедри, відділ кадрів та відділ якості освіти ЗВО. В письмовому вигляди надано проект «Положення про систему забезпечення Національним університетом фізичної культури і спорту України якості освітньої діяльності та якості вищої освіти»

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Така функція ЗВО як стимулювання викладацької майстерності прописана у Статуті Національного університету фізичного виховання і спорту України. (14.03.2019, №254), 2 рази на рік за результатами науково-методичної та освітньої діяльності кафедра за встановленою формулою отримує премію (Протокол засідання НПП НУФВСУ з питання визначення розміру преміального фонду кафедр від 07.11.19 р.), розподіл якої між викладачами кафедри відбувається на засіданні кафедри шляхом відкритого голосування (Протокол засідання кафедри медико-біологічних дисциплін №4 від 12.11.19). Наказами ректора ЗВО про відзначення НПП у 2018-2019 н.р. нагороджувались пам'ятними грамотами за успіхи у навчальній та науковій діяльності (викладачі Ільїн В.М.). Проте у ЗВО відсутня єдина об'єктивна рейтингова система оцінювання діяльності НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Потужний професорсько-викладацький склад кафедри. Більшість викладачів поєднують викладацьку та практичну діяльність. Викладачі здебільшого працюють за сумісництвом на базах для практики здобувачів, які в більшості є структурними підрозділами ЗВО, вони є дуже потужними (мають високотехнологічне обладнання, мають доступ до клієнтів (споживачів послуг), що створює умови для більш якісного оволодіння практичними навиками здобувачами та може бути місцем майбутнього працевлаштування випускників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

У ЗВО відсутня єдина рейтингова система оцінювання діяльності НПП, яка дозволила б більш об'єктивно оцінити результати діяльності кожного викладача та кафедри в цілому. Рекомендовано розробити та впровадити єдину рейтингову систему оцінювання діяльності НПП та кафедр в цілому для використання її в системі матеріального стимулювання персоналу.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки, відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОПП. ЗВО забезпечує в повному обсязі та на високому рівні матеріально-технічний та навчально-методичний супровід ОПП, що сприяє досягненню поставлених цілей, завдань, ПРН. НУФВіС має потужні резерви для вдосконалення, які ЗВО використовує в межах підготовки магістрів з даної ОПП: клініка спортивної травматології, НДІ НУФВіСУ (лабораторії), лабораторія кафедри медико-біологічних дисциплін, ФК «Олімпійський стиль». Також для проходження магістерської практики ЗВО залишає до освітнього процесу бази, з якими укладені угоди співпраці, а саме: ДНДІ ФКіС «Конче-Заспа», Інститут фізіології імені О.О. Богомольця НАНУ, ФК «Олімпійський стиль». Також ЗВО має бібліотеку з точками вільного Wi-fi-доступу, комп'ютерні класи з вільним доступом до інтернету, забезпечені доступом здобувачам до електронних наукових баз даних в режимі online (Scopus, Web of Science).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно зі статутом ЗВО (<https://uni-sport.edu.ua/content/statut-universytetu>) особи, які навчаються в університеті, мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО. Крім того, вони мають право на безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб із особливими освітніми потребами). За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі. Доступ до бібліотеки є також вільним і безкоштовним. На сайті бібліотеки ЗВО є можливості для пошуку необхідних матеріалів в електронному каталогі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задоволинити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує виконання планових ремонтних робіт, оновлення навчально-методичного та бібліотечного фондів, а також закупівлю необхідного обладнання. Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОПП засвідчила у цілому про задоволеність студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в університеті сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. Було засвідчено, що умови навчання у цілому забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. Представники адміністративних та сервісних підрозділів ЗВО уточнили інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. За потреби в університеті є можливість отримати кваліфіковану медичну допомогу в медичному кабінеті, консультацію психолога, а також займатися художньою самодіяльністю та спортом. Санітарно-технічний стан приміщен, що оглядалися комісією, переважно відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. Проте експертами не виявлено паспортів на навчальні кабінети, де реалізується ОПП, інструкцій з безпеки під час проведення навчання в кабінетах, лабораторіях, спортивних залів тощо. У цілому освітнє середовище в академії є безпечним та дозволяє задоволинити інтереси та прагнення студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Взаємостосунки студентів із ЗВО із організаційних та адміністративних питань переважно реалізуються через кураторів академічних груп, працівників кафедр і деканатів, проте відсутня можливість використовувати з цією метою офіційний сайт ЗВО. Здобувачі вищої освіти щоденно здійснюють комунікацію з куратором групи через телефонний зв'язок та за допомогою телефонних меседжерів, а також через електронну пошту. Куратори дуже активно задіяні в роботі зі здобувачами. Для всіх НПП є затверджений графік консультацій. Комунікація є достатньою, питання вирішуються своєчасно та в повній мірі забезпечують потреби здобувачів вищої освіти. Освітня підтримка студентів забезпечується викладачами безпосередньо на академічних заняттях, у виді консультацій до самостійної роботи та рекомендованою навчально-методичною літературою. Здобувачі відвідують засідання кафедри, де можуть отримати повну інформацію щодо нагальних питань життя ЗВО та кафедри, висунути питання на розгляд і брати участь в обговоренні. У разі виникнення ситуацій, пов'язаних з унеможливленням здобувачем відвідувати заняття на постійній основі з поважних причин, студенту може бути надано індивідуальний графік відвідування занять. За потреби в університеті є можливість отримати консультації психолога, а також займатися художньою самодіяльністю та спортом. В рамках студентського самоврядування в НУФВіСУ функціонує Студентська Рада, яка захищає права та свободи студентів, піднімає важливі питання студентського життя та має великий вплив на керівництво ЗВО. Студенти НУФВіСУ беруть участь у виборах голови Студентської Ради та її членів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В навчальних корпусах ЗВО є пандуси для малорухомих здобувачів, але, нажаль, не всі корпуси університету ними забезпечені. Для здобувачів з вадами слуху є можливість залучення у освітній процес сурдоперекладача, що було підтверджено під час спілкування з випускниками ОПП минулих років та НПП. В університеті створені умови для лікувально-реабілітаційних занять зі здобувачами, надання психологічної допомоги. Також для здобувачів, які працюють за фахом, або належать до спортсменів високої кваліфікації надаються індивідуальні графіки навчання. Викладене свідчить про увагу керівництва закладу до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі й на даній ОПП

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури врегулювання конфліктних ситуацій ЗВО визначається відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у Національному університеті фізичного виховання і спорту України». У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи екзаменатора, деканом створюється комісія для приймання екзамену (заліку), до якої входять завідувач та науково-педагогічні працівники відповідної кафедри, представники деканату, профспілкового комітету студентів та аспірантів, представники органів студентського самоврядування. Випадок вирішення конфліктної ситуації, що виникла внаслідок нездовolenня здобувачів рівнем компетентності викладача, його формами, методами викладання та оцінювання, було повідомлено експертній групі випускниками минулих років під час зустрічі. НПП кафедри МБД проводить опитування та анкетування серед здобувачів з метою виявлення випадків дискримінації. Випадків звернень здобувачів на даній ОПП виявлено не було. При вході до корпусу №1 ЗВО є скринька довіри, про яку знають учасники освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті. Увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами. Автоматизація бібліотечних процесів та організація доступу до електронних баз даних. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Доцільно удосконалити процедури щодо вирішення потенційних конфліктних ситуацій в університеті. Санітарно-технічний стан навчальних приміщень засвідчити паспортами та інструкціями з безпеки під час проведення навчання в кабінетах, лабораторіях, спортивних залах тощо відповідно до чинних законодавчих документів. Посилити увагу керівництва закладу до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі й на даній ОПП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 7.3, 7.5, 7.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО існує відділ із забезпечення якості вищої освіти НУВФіСУ. У положенні про цей відділ, яке затверджено рішенням Вченої ради від 01.09.2017, прописані основні принципи діяльності, завдання та його функції. Також затверджено «Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та удосконалення ОП у НУФВіСУ». Проте, після бесід зі студентами та керівництвом ЗВО виявилося, що спільні зустрічі, регулярний перегляд програм та їх удосконалення не є постійним процесом, як зазначалося. Студенти розповіли, що, коли виникає потреба, вони діляться власними побажаннями зі своїми кураторами та викладачами ОПП, а ті у свою чергу намагаються задовільнити їх побажання. Також серед студентів ОПП проводиться опитування, щодо якості викладання на ОП «Фізіологія рухової активності». Анкети здобувачів нами були вивчені, що дало змогу сформували наступні висновки: для підвищення ефективності результатів опитування необхідно розробити питання стосовно конкретних ОК, що викладаються на ОПП та надати можливість вносити розгорнуті відповіді здобувачів та їх пропозиції. Під час зустрічей із здобувачами, стейкхолдерами, керівництвом ЗВО було висловлено розуміння доцільності загальних засідань з метою удосконалення та оновлення діючої ОПП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Після спілкування з представниками студентської ради та здобувачами вищої освіти ми виявили, що студенти знають свої права та можливості, щодо залучення до процесу перегляду та удосконалення ОПП через звернення до органів студентського самоврядування. Але даної практики в університеті ще не було. Самі студенти кажуть, що до процесу періодичного перегляду освітньої програми їх не залучали, як партнерів, бо він ще не проводився через новизну ОПП, але за бажання висловити власну думку щодо удосконалення конкретної дисципліни, викладачі завжди йдуть на зустріч та прислухаються до зауважень з боку здобувачів. У ЗВО на центральному вході до 1-го корпусу знаходиться скринька, куди здобувач може анонімно поклати лист з побажаннями, зауваженнями та зверненнями до керівництва стосовно якості забезпечення ОПП. Оскільки перегляду ОПП ще не відбувалося, факти, що виявлені комісією мають цілком позитивний характер.

3. Работодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

У відомості про самооцінювання зазначено, що було проведено 2 зустрічі із окремими стейхолдерами, де розглядалися питання щодо покращення та вдосконалення ОП. Проте, після бесіди зі стейхолдерами було виявлено, що спільні зібрання потенційних роботодавців не запроваджувались, тому у них була нагода познайомитися та поспілкуватись між собою. Okremo кожен з них стверджував, що мав можливість висловили власні побажання щодо корегування ОП, але спільні зустрічі на регулярній основі не відбувалось. Як партнери, кожен з роботодавців, виступає в ролі фахівця, що формує у здобувачів практичні навички під час практик на базах, з якими університет підписав угоди. Також важливим чинником є те, що значна частина роботодавців є одночасно викладачами НУФБСУ. Також представники роботодавців залучаються до рецензування ОПП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для збору та аналізу інформації стосовно працевлаштування та кар'єрного шляху було призначено співробітницю кафедри МБД. Але збір такої інформації відбувається не активно. Документів, що регулювали б це питання теж немає. Проте викладачі вказують на те, що нині ця інформація не потребує такого регламентування, оскільки через соціальні мережі та спілкування через різноманітні мессенджери НПП прослідковують тенденції розвитку та кар'єрного зростання випускників. Тим більше, що багато з випускників продовжують шлях у аспірантурі та працевлаштовуються у самому університеті та на базах, з якими співпрацює ЗВО.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідні процедури передбачені у Положенні про організацію освітнього процесу у НУФБСУ та Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУФБСУ. Вчасність реагування внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітній програмі, згідно із визначеними у положеннях термінами і процедурами, поки формально не порушена на ОПП. Система забезпечення якості закладу вищої освіти ще не отримувала тривожних сигналів з боку здобувачів, роботодавців чи викладачів щодо недоліків у реалізації ОПП, тому нагальних випадків не зафіксовано. Через опитування, повідомлення зі скриньки пропозицій університету та спілкування зі студентами виявили, що скарг на реалізацію ОПП «Фізіологія рухової активності» ще не було. Але здобувачі під час зустрічі розповіли про випадок, коли висловили бажання збільшити години викладання окремої дисципліни і ЗВО вже наступного року дослухався та втілив у дійсність побажання студентів.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОПП не проводилось.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом ЗВО, в університеті здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. У Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості в університеті зазначено основні напрямки забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Культура якості започатковується у соціальних, наукових та організаційних заходах НУФВіСУ . Однак комплексна оцінка експертною групою освітнього середовища засвідчує існування резервів для покращення існуючої культури якості в університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Оскільки ОПП «Фізіологія рухової активності» започаткована з 2018 року та не переглядалася ще на засіданнях, можемо наголосити на тому, що заходи, опитування, тестування та відстеження динаміки задоволеності освітньою програмою з боку здобувачів та стейкхолдерів є позитивною тенденцією. Створений відділ із забезпечення якості освіти у НУФВіСУ є нагальним у структурі ЗВО та має достатні резервні можливості. Це і проведення опитувань, тестувань, практика «таємної скриньки побажань» ЗВО, залучення стейкхолдерів до освітнього процесу за ОПП, укладання угод ЗВО з іншими науково-практичними базами, що є додатковими підсилюючими факторами для розвитку цієї унікальної ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Окрім усного опитування та відстеження через соціальні мережі, немає системи збору інформації та реєстрації місця працевлаштування випускників освітньої програми, хоча є особа, яка відповідає за це питання на кафедрі МБД. Для покращення цієї ситуації пропонуємо зробити електронні форми, які можна надсилати випускникам з метою повноти, швидкості та зручності отримання потрібної інформації. З часу започаткування ОПП «Фізіологія рухової активності» у межах спеціальності 091 Біологія, не було практики спільног засідання усіх стейкхолдерів та здобувачів для перегляду та внесення пропозицій стосовно оновлення та модернізації даної освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.5, та 8.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 8.3, 8.4 та 8.7, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, доступні на офіційній веб-сторінці ЗВО, викладені у Статуті Національного університету фізичного виховання і спорту України (затверджено КМУ від 14.03.2019 р. № 354), Кодексі академічної доброчесності Національного університету фізичної виховання і спорту України (04.05.2018, протокол №2), а також документами на сторінці «Організація освітнього процесу (<https://uni-sport.edu.ua/content/organizaciya-osvitnogo-prosesu>). Виконуються під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект освітньої програмі на сайті є відсутнім

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма є оприлюдненою на офіційному веб-сайті ЗВО (https://uni-sport.edu.ua/sites/default/files/pictures/fiziologiya_ruhovoyi_aktivnosti_2019.pdf). У документі відображені загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. Структурно-логічна схема освітньої програми сформована недостатньо чітко. Проте, на сайті є тільки анотації робочих програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОПП. Достатньо повний перелік документів, що регламентують діяльність ЗВО оприлюднено на офіційній веб-сторінці ЗВО. Адміністрація ЗВО та викладацький склад, що забезпечують реалізацію даної освітньої програми, усвідомлюють та мають реалістичний план вирішення наявних недоліків.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення ОПП. Відсутність проекту ОПП та відгуків стейкхолдерів. Обмежений доступ щодо змісту освітніх компонентів ОПП. Рекомендації: розмістити у вільному доступі проект ОПП та відгуки на неї стейкхолдерів (за наявності).

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОПП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1 та 9.3. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 9.2, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОПП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної добросовісності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної добросовісності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для ввода текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Виберіть елемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Інтерв'ю експертної групи із керівним менеджментом ЗВО підтвердило наміри щодо розвитку ОПП. Спілкування із викладачами, студентами та роботодавцями підтверджує їх налаштованість на співпрацю і розвиток ЗВО та можливість і бажання розвитку ОП. Загальна організаційна, матеріально-технічна та соціальна інфраструктура також відповідає вимогам для розвитку ОПП. НУФВіСУ знаходиться в м. Києві, яке є висококонкурентним середовищем, але водночас воно має достатню кількість закладів, які потребують фахівців із поєднанням фундаментальних знань в галузі біології та прикладних у сфері фізичного виховання та спорту, що також можна розглядати як перспективність для розвитку ОПП «Фізіологія рухової активності».

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	Рівень В

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Місце для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших активів законодавства, а також здійснюючи свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Жигульова Е.О.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Неханевич О.Б.)

А.О.)

(Ридзель Ю.М., Кузніцина