

Звіт про результати опитування здобувачів вищої освіти

Спеціальність - 227 Фізична терапія, ерготерапія

Назва освітньої програми - «Фізична терапія»

Другий (магістерський) рівень

Курс -1. М

Кількість опитаних – 52 здобувача з 87 (60%)

Дата опитування - 23 січня 2020 року.

Відповідно до вимог пункту 4.4.1. Положення про розроблення, моніторинг та удосконалення освітніх програм у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, затвердженого наказом ректора від 28.12.2017 № 319-заг., Положення про опитування стейкхолдерів у Національному університеті фізичного виховання і спорту України, затвердженого наказом ректора від 30.09.2019 № 234-заг. з метою можливого корегування освітньої програми - «Фізична терапія» і вдосконалення освітнього процесу для реалізації зазначеної програми кафедрою фізичної терапії і ерготерапії спільно з відділом забезпечення якості вищої освіти було проведено опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються за вказаною освітньою програмою.

За результатами опитування встановлено.

Практично усі здобувачі (94%) володіють інформацією про освітню програму, за якою здобувають вищу освіту.

Переважна більшість здобувачів задоволена (44%), або, в основному задоволена (42%) переліком обов'язкових і вибіркових навчальних дисциплін, що містяться в обраній освітній програмі, та їх логічною послідовністю.

Респонденти (64%) зазначили що, вивчення таких навчальних дисциплін, як «Методи обстеження у фізичній терапії», «Фізична терапія у нейрореабілітації», «Кінезотейпування», «Фізична терапія при травмі та полі травмі» найбільше забезпечували формування їх фахових компетентностей.

До чверті здобувачів зазначили що такі навчальні дисципліни як «Методи обстеження у фізичній терапії», «Методи наукового дослідження у ФТ та ЕТ», «Фізична терапія при травмі та полі травмі», «Фізична терапія в геронтології та геріатрії», «Професійно-орієнтована іноземна мова» мали найкраще методичне забезпечення.

Здобувачі зазначили, що, існуюча в університеті система оцінювання результатів навчання є для них зрозумілою (84%) і прозорою (67,5%), адекватною для справедливого оцінювання (90%).

Третина здобувачів вказали, що найбільше подобається при оволодінні освітньою програмою те, що викладачі (зокрема Лазарева О.Б., Згурський А.А., Брушко В.В., Гаврилук С.В.) є прогресивними викладачами, що практикують, підвищують власну кваліфікацію, а також доступно й цікаво подають матеріал студентам

Водночас, респонденти, критично висловилися про деякі аспекти як освітньої програми так і процесу її реалізації.

Зокрема: від 10 до 30% опитаних не у повній мірі задоволені рівнем викладання таких навчальних дисциплін як, «Фізична терапія при хірургічних та онкохірургічних захворюваннях», «Фізична терапія в геронтології та геріатрії», «Сучасні тенденції в реабілітації осіб із хронічними неінфекційними захворюваннями».

Чверть здобувачів вказали на недостатній рівень методичного забезпечення навчальної дисципліни «Фізична терапія при хірургічних та онкохірургічних захворюваннях».

14% здобувачів не влаштовує обсяг часу, передбаченого на практику.

З метою можливого внесення змін до освітньої програми, її поліпшення і забезпечення якісного процесу її реалізації здобувачі запропонували гаранту програми, групі забезпечення та кафедрі розглянути наступні питання:

від 12 до 21% респондентів пропонують переглянути кількість кредитів ЄКТС у сторону збільшення для навчальних дисциплін «Методи обстеження у фізичній терапії», «Фізична терапія при травмі та полі травм», «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «ФТ в геронтології та геріатрії», «Аналіз нормальної та патологічної ходьби та підбір допоміжних засобів», у сторону зменшення «Фізична терапія в геронтології та геріатрії», «Інформаційні технології у науковій діяльності з фізичної терапії та ерготерапії»;

більше половини студентів (52%) запропонували ввести більше практики (логічно відразу після теорії) з пацієнтами в медичних закладах;

кожен десятий здобувач пропонує забезпечити більшу доступність інформації в електронному вигляді (наприклад, викласти на сайті лекції, щоб студенти могли ознайомитися з ними заздалегідь, а на заняттях не записувати під диктовку, а опрацьовувати матеріал з викладачем; створити в бібліотеці електронну базу, де викладачі та студенти могли б ділитися і знаходити інтерактивні курси, відеозаписи для самостійної роботи з профільних дисциплін);

зменшити кількість студентів в групах, щоб якісніше проходили практичні заняття;

забезпечити покращення матеріально-технічного обладнання для проведення занять.

Це сигнал від здобувачів для гаранта освітньої програми, завідувача кафедри для розлогого аналізу і можливого корегування освітньої програми та освітнього процесу її реалізації.

Начальник відділу забезпечення
якості вищої освіти

О.І. Рудешко