

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	<b>A-19-0055-28</b>
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний університет фізичного виховання і спорту України
ID ОП у ЄДЕБО	27266
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Фізіологія рухової активності, магістр, 09 Біологія, 091 Біологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://naqa-my.sharepoint.com/:w:/r/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BF9377708-988B-4E9C-B9D8-0602E0C61D4D%7D&amp;file=1.%20%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.docx&amp;action=default&amp;mobileredirect=true">https://naqa-my.sharepoint.com/:w:/r/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/Doc.aspx?sourcedoc=%7BF9377708-988B-4E9C-B9D8-0602E0C61D4D%7D&amp;file=1.%20%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.docx&amp;action=default&amp;mobileredirect=true</a>
Посилання на звіт експертної групи	<a href="https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FZ2hYSFIFNjJodENyci10Vlc4eXJpZ0Jkdkt6M3ExZW80TVVwRVE5Ui0wREZBP3J0aW11PU9oeWZZQ044MTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F09%2F0028%20%28%D0%90%2D19%2D0055%2D28%29%2F5%2E%20%D0%90%2D19%2D0055%2D28%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%A4%D1%96%D0%B7%D1%96%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D1%83%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%2Epdf&amp;parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0">https://naqa-my.sharepoint.com/personal/myevstifeiev_naqa_gov_ua/_layouts/15/onedrive.aspx?originalPath=aHR0cHM6Ly9uYXFhLW15LnNoYXJlcG9pbmQuY29tLzpmOi9nL3BlcnNvbmlFsL215ZXZzdGlmZWlldl9uYXFhX2dvdI91YS9FZ2hYSFIFNjJodENyci10Vlc4eXJpZ0Jkdkt6M3ExZW80TVVwRVE5Ui0wREZBP3J0aW11PU9oeWZZQ044MTBn&amp;id=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%20%2E0%2F09%2F0028%20%28%D0%90%2D19%2D0055%2D28%29%2F5%2E%20%D0%90%2D19%2D0055%2D28%20%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D0%A4%D1%96%D0%B7%D1%96%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8F%20%D1%80%D1%83%D1%85%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%97%20%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%2Epdf&amp;parent=%2Fpersonal%2Fmyevstifeiev%5Fnaqa%5Fgov%5Fua%2FDocuments%2F%D0%90%D0%BA%D1%80%D0</a>

	<a href="#"><u>%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%20%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%202%2E0%2F09%2F0028%20%28%D0%90%2D19%2D0055%2D28%29</u></a>
--	---

**Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:**

Назва ГЕР	09 Біологія
Дата засідання	13.12.2019 р.
№ протоколу	3
Доповідач	Поручинський Андрій Іванович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

*Обґрунтування:*

Підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми відсутні

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	Цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» співвіднесені з візією, місією та стратегічним планом розвитку НУФВіС, відображають галузевий контекста враховують нормативи стандартів. ОПП враховує досвід реалізації іноземних аналогічних програм. Проте цілі ОПП «Фізіологія рухової активності» сформульовані не чітко, лише певною мірою відображають унікальність даної ОПП. Програмні результати навчання, фахові компетентності спеціалізації ОПП «Фізіологія рухової активності» не відображають реальної унікальності даної програми та потребують конкретизації відповідно до наведених освітніх компонентів.	В	
Критерій 2. Структура та зміст	В	Загальний обсяг ОПП в	В	

освітньої програми		<p>кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Проте наявні неточності навчального плану та структурно-логічної схеми ОП. Рекомендовано збільшити кількість кредитів, виділених на вивчення ОК «Сучасні тренди біології» як на основну дисципліну спеціальності, що є підґрунтям для ОК спеціалізації. Рекомендовано дотримуватись у ОПП/НП кількості кредитів ЄКТС, що виділяються на опанування кожної вибіркової дисципліни, відповідно до розробленого в межах автономії НУФВіС Положення. Не можливість забезпечити вільний вибір здобувачам в повному обсязі відповідно до вимог Критерію. Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та впорядкування організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОПП.</p>		
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Наявні чіткі і зрозумілі правила для вступу на навчання, які враховують	В	

		<p>особливості ОПП та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Наявний публічний доступ до документів університету, що регулюють доступ до визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО. Проте наявні певні неточності у Правилах прийому та інших матеріалах, які містяться на сайті університету та кафедри, а також не чітко визначені особливості вступу на ОП, що акредитується.</p>		
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Вони у цілому узгоджуються із студентоцентрованим підходом та принципами академічної свободи. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. Проте здобувачі іноді не могли дати чітких відповідей щодо розуміння порядку та критеріїв оцінювання окремих</p>	В	

		дисциплін. Рекомендовано запровадити в НУФВіСУ використання модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (MOODLE). На офіційному сайті кафедри медико-біологічних дисциплін оприлюднені лише анотації дисциплін.		
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Наявна достатня нормативна та матеріальна база для оцінювання здобувачів вищої освіти та для запобігання проявам академічної недоброчесності. Проте, інформація про форми, порядок контрольних заходів та критерії оцінювання доводиться до відома студентів переважно в усній формі викладачем, при цьому недостатньо використовується можливості офіційних веб-ресурсів ЗВО.	В	
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	А	Потужний професорсько-викладацький склад кафедри. Більшість викладачів поєднують викладацьку та практичну діяльність. У ЗВО відсутня єдина рейтингова система оцінювання діяльності НПП, яка дозволила б більш	А	



		<p>об'єктивно оцінити результати діяльності кожного викладача та кафедри в цілому.</p> <p>Рекомендовано розробити та впровадити єдину рейтингову систему оцінювання діяльності НПП та кафедр в цілому для використання її в системі матеріального стимулювання персоналу.</p>		
<p><b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті. Увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Забезпеченість потреб студентів ОП матеріально-технічною базою та ресурсами. Рекомендовано посилити увагу керівництва закладу до створення належного середовища для підтримки людей з особливими освітніми потребами, у тому числі й на даній ОПП, а також до вирішення потенційних конфліктних ситуацій в університеті.</p>	В	
<p><b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	В	<p>Існують чіткі процедури щодо оновлення освітньої програми. Створений відділ із забезпечення якості освіти у НУФВіСУ має достатні можливості. Проте, з часу</p>	В	

		започаткування ОП «Фізіологія рухової активності» у межах спеціальності 091 Біологія, не було практики спільного засідання усіх стейкхолдерів та здобувачів для перегляду та внесення пропозицій стосовно оновлення та модернізації даної освітньої програми.		
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими, доступні на офіційній веб-сторінці ЗВО, викладені у Статуті Національного університету фізичного виховання і спорту України та іншими документами. Освітня програма є оприлюдненою на офіційному веб-сайті ЗВО, проте структурно-логічна схема освітньої програми сформована недостатньо чітко. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення ОПП.	В	
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження				

#### 4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що в цілому існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм.

Разом з тим, закладу вищої освіти варто звернути увагу на окремі аспекти структури та змісту ОП; технічні розбіжності освітніх компонентів ОП та навчального плану. Рекомендовано дотримуватись у ОП/НП кількості кредитів ЄКТС, що виділяються на опанування кожної вибіркової дисципліни, відповідно до розробленого в межах автономії НУФВіС Положення. Варто провести заходи, які б удосконалили можливість вільного вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому вимогами Критерію та повноцінної реалізації можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Вибіркова частина формування компонентів ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та впорядкування організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОП.

У закладі вищої освіти відсутня єдина рейтингова система оцінювання діяльності науково-педагогічного персоналу, яка дозволила б більш об'єктивно оцінити результати діяльності кожного викладача та кафедри в цілому. Рекомендовано розробити та впровадити таку єдину рейтингову систему оцінювання діяльності НПП та кафедр в цілому для використання її в системі стимулювання персоналу.

Зважаючи на те, що вказані недоліки є не суттєвими, заклад вищої освіти може їх усунути протягом 1 року та суттєво підвищити якість освітньої програми, що акредитується, Галузева експертна рада відповідно по п. 2 розділу III «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» рекомендує Національному агентству акредитувати освітню програму «Фізіологія рухової активності».

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

◇ акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

◇ відмову в акредитації ОП

Голова GER 09 Біологія



О.В. Севериновська