

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ НУФВСУ
від 05.03.2021р., № 79-зап.

ПОЛОЖЕННЯ
з проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти
ступенів бакалавра та магістра на предмет академічного плагіату в
Національному університеті фізичного виховання і спорту України
(нова редакція)

1. Загальні положення

1.1. Положення з проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра на предмет академічного плагіату в Національному університеті фізичного виховання і спорту України (нова редакція) (далі – Положення) розроблене відповідно до вимог законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року, протокол № 11, пункту 3.5. Кодексу академічної доброчесності Національного університету фізичного виховання і спорту України, затвердженого Конференцією трудового колективу Національного університету фізичного виховання і спорту України 04.05.2018р., протокол № 2.

1.2. Положення має на меті унормування процесу здійснення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра та магістра на предмет академічного плагіату в Національному університеті фізичного виховання і спорту України (далі – НУФВСУ).

1.3. Перевірку на предмет академічного плагіату проходять усі без винятку бакалаврські та магістерські кваліфікаційні роботи.

2. Порядок здійснення перевірки

2.1. Здобувач вищої освіти (далі - здобувач) подає у терміни, встановлені графіком освітнього процесу і відповідною випусковою кафедрою, у друкованому та електронному варіантах, завершену бакалаврську/магістерську кваліфікаційну роботу (далі - кваліфікаційна робота), визначеному кафедрою науковому керівнику кваліфікаційної роботи (далі – керівник), для написання ним висновку наукового керівника

кваліфікаційної роботи, як частини подання голові екзаменаційної комісії здобувачів вищої освіти щодо захисту кваліфікаційної роботи.

2.2. Факт і дата подачі здобувачем обох варіантів завершеної кваліфікаційної роботи фіксується у спеціальному реєстрі, який веде випускова кафедра.

2.3. Керівник, отримавши кваліфікаційну роботу, фіксує факт і дату отримання у зазначеному реєстрі.

2.4. Керівник передає кваліфікаційну роботу рецензенту з числа науково-педагогічних працівників НУФВСУ, який у ході підготовки рецензії обов'язково здійснює її перевірку через Систему виявлення збігів/ідентичності/схожості, що використовує НУФВСУ з метою виявлення ознак академічного плагіату.

2.5. Доступ до Системи виявлення збігів/ідентичності/схожості, що використовує НУФВСУ з метою виявлення ознак академічного плагіату рецензент отримує у бібліотеці через код доступу.

2.6. Для кваліфікаційних робіт застосовується така шкала оцінки рівня оригінальності тексту залежно від відсоткового показника:

Для кваліфікаційних робіт ступеня Бакалавр	Для кваліфікаційних робіт ступеня Магістр	Рівень оригінальності тексту	Рекомендована дія наукового керівника і випускової кафедри
Понад 75% оригінального тексту	Понад 80% оригінального тексту	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним текстовим запозиченням. Рекомендується науковим керівником до захисту.
Від 55% до 75% оригінального тексту	Від 60% до 80% оригінального тексту	Задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Передається на розгляд науковому керівнику і випусковій кафедрі для прийняття

			рішення про допуск до захисту або повернення на доопрацювання з повторною перевіркою на оригінальність доопрацьованого тексту.
Від 35% до 55% оригінального тексту	Від 40% до 60% оригінального тексту	Низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату. Кваліфікаційна робота може бути прийнята лише за умови доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою на оригінальність доопрацьованого тексту.
Менше 35% оригінального тексту	Менше 40% оригінального тексту	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Кваліфікаційна робота до захисту не допускається і повертається на доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою на оригінальність доопрацьованого тексту.

2.7. Отриманий в результаті перевірки звіт про виявлення і відсоток збігів/ідентичності/схожості, не може бути сам по собі підставою для встановлення рецензентом кваліфікаційної роботи факту порушення здобувачем академічної доброчесності.

2.8. Виявлений відсоток збігів/ідентичності/схожості, як ознака

можливого академічного плагіату, рецензент обов'язково фіксує у письмовій рецензії і є підставою для детального розгляду кваліфікаційної роботи на предмет академічного плагіату керівником та випусковою кафедрою.

2.9. Виявлені у тексті кваліфікаційної роботи запозичення вважаються правомірними, якщо вони є: власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися в кваліфікаційній роботі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.), належним чином оформлені цитування, самоцитування (фрагментами тексту, що належать автору кваліфікаційної роботи, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), складають менше 10 слів поспіль.

2.10. За об'єктивність остаточного висновку про відсутність або наявність академічного плагіату у кваліфікаційній роботі відповідальність несуть керівник кваліфікаційної роботи і завідувач випускової кафедри.

2.11. Кваліфікаційна робота, яка має високий або задовільний рівень оригінальності тексту рекомендується керівником до захисту.

2.12. Кваліфікаційна робота, яка має неприйнятний, низький, в окремих випадках, задовільний рівень оригінальності тексту повертається за рішенням керівника та/або рішенням випускової кафедри здобувачу вищої освіти на доопрацювання на термін не більше 5 календарних днів, після чого відправляється на повторну перевірку.

2.13. Кваліфікаційна робота з виявленим і не усунутим академічним плагіатом до захисту не допускаються.

2.14. Рішення про відмову у прийнятті до захисту кваліфікаційної роботи з виявленим і не усунутим академічним плагіатом, приймає на своєму засіданні кафедра, за вмотивованим письмовим поданням керівника.

Питання про відмову у прийнятті кваліфікаційної роботи до захисту розглядається на засіданні кафедри у присутності здобувача.

Рішення про відмову у прийнятті кваліфікаційної роботи до захисту приймається простою більшістю і фіксується у протоколі засідання кафедри.

У випадку неможливості або відмови здобувача у присутності на відповідному засіданні кафедри чи на його вимогу, йому видається виписка з протоколу засідання кафедри за підписом завідувача кафедри.

2.15. У разі якщо здобувач не згоден з рішенням кафедри про відмову у прийнятті до захисту кваліфікаційної роботи через виявлений і не усунутий академічний плагіат, він має право апелювати до Комісії НУФВСУ з академічного плагіату.

Якщо здобувача не задовольняє рішення зазначеної Комісії НУФВСУ, він має право на подальші дії, передбачені чинним законодавством України.

2.16. Здобувач, який отримав остаточну відмову у прийнятті до захисту кваліфікаційної роботи, до проходження атестації у поточному навчальному році не допускається.

2.17. Кваліфікаційна робота, яка пройшла успішний захист в екзаменаційній комісії розміщується для відкритого доступу на сайті НУФВСУ у розділі «Бібліотека /Репозитарій/».

Начальник відділу забезпечення
якості вищої освіти



О.І. Рудешко